



VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO FONDO VALDYBOS  
PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS  
VEIKLOS PLANAVIMO IR POKYČIŲ VALDYMO SKYRIAUS  
VYRIAUSIASIS SPECIALISTAS

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2019-01-30 Nr. 85-*88*  
Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas: įsakymo „Dėl Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2015 m. birželio 2 d. įsakymo Nr. V-270 "Dėl pensijos gavėjo pažymėjimo išdavimo, keitimo, saugojimo ir naikinimo tvarkos aprašo patvirtinimo" pakeitimo“ projektas (toliau – Teisės akto projektas) (pridedama).

Teisės akto projekto tiesioginė rengėja: Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Fondo valdyba) Klientų aptarnavimo valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Lasevičienė.

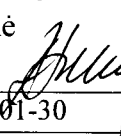
| Eil. Nr. | Kriterijus  | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpucinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
|          |   | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>  | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>   | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>   |
| 1.       | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas   | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 2.       | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą  | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 3.       | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | LR Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 32 str. 4 d. nustato, kad Fondo valdyba koordinuoja ir užtikrina Fondo valdybos teritorinių skyrių ir kitų įstaigų efektyvų ir kokybišką darbą bei juos kontroliuoja.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |

| Eil. Nr. | Kriterijus  | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
| 4.       | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)  | Fondo administravimo įstaigų įgaliojimai, susiję su nustatytos formos pažymėjimų išdavimu pensijų, pašalpų ar kitų išmokų gavėjams, grindžiami Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymu.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 5.       | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas   | Pensijos gavėjo pažymėjimo išdavimo, keitimo, saugojimo ir naikavimo tvarka nustatyta Fondo valdybos direktoriaus 2015 m. birželio 2 d. įsakymu Nr. V-270.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 6.       | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtytys  | Nereglamentuota.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 7.       | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas  | Nereglamentuota.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 8.       | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka   | Neaktualu.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 9.       | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė | Sprendimus priima ne kolegialus subjektas.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 10.      | Teisės akto projekto nuostatomis  | Teisės akto projekto nuostatomis   |  | <input type="checkbox"/> tenkina  |

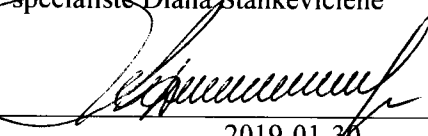
| Eil. Nr. | Kriterijus  | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)  | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|---|--|---|
|          | įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka  | įgyvendinti administracinės procedūros numatytos Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigose taisyklėse, patvirtintose Fondo valdybos direktoriaus 2014 m. rugsėjo 11 d. įsakymu Nr. V-555 „Dėl Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigose taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės). |  | <input type="checkbox"/> netenkina  |
| 11.      | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma  | Nereglamentuota.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 12.      | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus   | Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkretūs terminai nustatyti Taisyklėse.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 13.      | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes  | Teisės akto projektas nenustato motyvuotų terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybių.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 14.      | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką  | Teisės akto projektas administracinių procedūrų viešinimo tvarkos nenustato.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 15.      | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)        | Neaktualu.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 16.      | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės   | Neaktualu.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 17.      | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Atsakomybę nustato kiti teisės aktai.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 18.      | Teisės aktų projekte numatytas  | Projekte nėra numatyta  |  | <input type="checkbox"/> tenkina  |

| Eil. Nr. | Kriterijus   | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
|          | baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | nuobaudų skyrimo procedūra, nes tai nėra šio teisės akto reguliavimo dalykas. Tai nesudaro prielaidos korupcijai pasireikšti.  |  | <input type="checkbox"/> netenkina  |
| 19.      | Kiti svarbūs kriterijai  | Neregamentuota.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Fondo valdybos Klientų aptarnavimo valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Lasevičienė  
  
 2019-01-30  
 (parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Fondo valdybos Veiklos planavimo ir pokyčių valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Diana Stankevičienė  
  
 2019-01-30  
 (parašas) (data)



**VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO FONDO VALDYBOS  
PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS  
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS**

**DĖL VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO FONDO VALDYBOS PRIE  
SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS DIREKTORIAUS 2015 M.  
BIRŽELIO 2 D. ĮSAKYMO NR. V-270 "DĖL PENSIJOS GAVĖJO PAŽYMĖJIMO  
IŠDAVIMO, KEITIMO, SAUGOJIMO IR NAIKINIMO TVARKOS APRAŠO  
PATVIRTINIMO" PAKEITIMO**

2019 m. sausio d. Nr. V-  
Vilnius

1. Pakeičiu Pensijos gavėjo pažymėjimo išdavimo, keitimo, saugojimo ir naikinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Fondo valdyba) direktoriaus 2015 m. birželio 2 d. įsakymu Nr. V-270 „Dėl Pensijos gavėjo pažymėjimo išdavimo, keitimo, saugojimo ir naikinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas):

1.1. 2 punktą ir jį išdėstau taip:

„2. Šis Aprašas taikomas išduodant, keičiant ir naikinant pažymėjimus asmenims, kuriems paskirta valstybinė socialinio draudimo pensija, nukentėjusiųjų asmenų valstybinė pensija, mokslininkų valstybinė pensija, tik pirmojo ir antrojo laipsnių valstybinė pensija ar respublikinės reikšmės personalinė pensija, paskirta iki 1995 m. sausio 1 d., pareigūnų ir karių valstybinė pensijas, paskiausiai tarnavusiems vidaus reikalų sistemoje, šalpos pensija ir šalpos kompensacija (toliau – pensijų gavėjai).“ ;

1.2. 4.2 papunktį ir jį išdėstau taip:

„4.2. pensijos gavėjo nuotrauką skaitmeninėje laikmenoje. Nuotrauka privalo atitikti asmens dokumentams keliamus reikalavimus. Skaitmeninė nuotrauka pateikiama JPG formatu, vaizdo parametrai: rezoliucija - 300 dpi, matmenys - 295 x 380 taškų, rekomenduojami spalvos parametrai - nespalvota (“Greyscale”). Pensijos gavėjui sutinkant, Fondo valdybos teritorinis skyrius gali naudoti asmens nuotrauką iš Gyventojų registro tarnybos“;

1.3. II skyrių ir jį papildau 10 punktu:

“10. Jeigu pensijos gavėjui paskirta šalpos pensija ar šalpos kompensacija kartu su valstybine socialinio draudimo pensija, nukentėjusiųjų asmenų valstybine pensija, mokslininkų valstybine pensija, tik pirmojo ir antrojo laipsnių valstybine pensija ar respublikinės reikšmės personaline pensija, paskirta iki 1995 m. sausio 1 d., pareigūnų ir karių valstybine pensija, turinčiam atitinkamos pensijos išmokos gavėjo pažymėjimą, šalpos pensijos ar šalpos kompensacijos gavėjo pažymėjimai neišduodami“.

2. Įpareigoju:

2.1. Fondo valdybos Teisės skyrių šį įsakymą pateikti Teisės aktų registrui;

2.2. Fondo valdybos Klientų aptarnavimo valdymo skyrių paskelbti šį įsakymą Fondo valdybos interneto svetainėje;

2.3. Fondo valdybos Komunikacijos skyrių paskelbti šį įsakymą Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigų intraneto svetainėje;

2.4. Fondo valdybos Informacinės sistemos eksploatavimo ir informacijos valdymo skyrių šį įsakymą išsiųsti Fondo valdybos direktoriaus pavaduotojams, Fondo valdybos vyriausiajai

patarėjai, Fondo valdybos skyriams, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos teritoriniams skyriams ir kitoms Valstybinio socialinio draudimo administravimo įstaigoms.

Direktoriaus pavaduotojas,  
vykdantis direktoriaus funkcijas

Ježy Miskis